

Sinopsis de la conferencia de Carlos Carnero “Marxismo y Globalización”

La pregunta es tan clásica como el inicio del marxismo: ¿qué diría Marx sobre esto si viviera? Lo que está claro es que algo escribiría, porque para él nada podía pasar sin ser comentado y, a ser posible, de forma sentenciado (no judicialmente, claro). A ese interrogante, además, suele añadirse otro: ¿previó Marx tal o cual acontecimiento del presente?” o, incluso, “¿acertó en esta o aquella cuestión?”.

Quizás la única manera de afrontar las respuestas a esos interrogantes es afrontarlos de dos formas complementarias: una, comprobando si los hechos de nuestros días encajan en la interpretación de la historia que hizo Marx, es decir, de forma objetiva; otra, emplazarlos en su voluntad de transformación del orden social en tanto que revolucionario, esto es, de forma subjetiva.

La Globalización es probablemente el *fenómeno más marxista* de los que se hayan registrado desde su fallecimiento, junto con el imperialismo, y el más susceptible de ser analizado a partir de los dos prismas –objetivo y subjetivo- anteriormente señalados. Lo mismo que la Unión Europea, entendido como el más novedoso y determinante sujeto político del mundo globalizado, tanto en términos de presente como de futuro.

Pero ¿qué sería Marx: un globalizador neoliberal, un antiglobalizador, un alterglobalizador? Y también, ¿sería Marx un federalista europeo, un euroescéptico, un antieuropeo?, ¿qué habría votado en el Brexit? -pues sin duda tendría la nacionalidad británica tras tantos años de residencia y excelente dominio del inglés-.

Como él ya no está aquí para abrumarnos con sus respuestas, nuestro reto es tratar de interpretar su pensamiento e intentar aplicarlo a la realidad de hoy, con la esperanza de que sus huesos no se remuevan demasiado en Highgate y la voz de trueno del Moro no nos reconvenga con algún que otro sonoro calificativo.